**ДОКЛАД**

**о деятельности контрольно-счетной палаты**

**Архангельской области за 2017 год**

В соответствии с действующим законодательством **представляю** отчет о деятельности контрольно-счетной палаты Архангельской области за 2017 год.

## Раздел I. Основные итоги работы контрольно-счетной палаты за 2017 год

**Основными направлениями деятельности** контрольно-счетной палаты являются **экспертно-аналитическая и контрольная деятельность** в части формирования и исполнения областного бюджета и бюджета ТФОМС, использования бюджетных средств и гос./имущества.

 Показатели, характеризующие работу контрольно-счетной палаты **в минувшем году**, представлены **отчете.**

За 2017 год проведено **30** экспертно-аналитических и **26** контрольных мероприятий, охвачено проверками **128 объектов контроля**.

По итогам деятельности в сравнении с прошлыми годами **необходимо отметить снижение объема нарушений**, допущенных как главными распорядителями областного бюджета, так и получателями средств. Это является **следствием** проводимой работой **всеми участниками бюджетного процесса** по усилению внутреннего контроля и уровня компетенции должностных лиц. Выявленные ранее нарушения в большинстве случаев **в дальнейшем не допускаются**, проводится работа по **устранения условий их возникновения**.

## Раздел II. Экспертно-аналитические мероприятия

Основной задачей экспертно-аналитической деятельности является предупреждение бюджетных правонарушений на стадии формирования бюджета и внесения изменений в бюджет. По результатам экспертизы законопроектов контрольно-счетная палата представляет Правительству Архангельской области и областному Собранию депутатов выводы и предложения по устранению выявленных замечаний и нарушений бюджетного законодательства.

По классификации, данный вид деятельности не предполагает **выявление ущерба областному бюджету**.

За 2017 год в ходе проведения **экспертно-аналитических мероприятий** установлено нарушений бюджетного законодательства, а также иных недостатков на общую сумму **3 881,5 млн. рублей.**

**Недостатки** были выявлены по результатам проведенных экспертиз по итогам **исполнения областного бюджета** **за 2016 год**, проекта областного бюджета на **2018 год и плановый период**, а также по внесению **изменений** в областной бюджет на **2017 год** и в основном были направленына соблюдение **соответствия документов и материалов** требованиям действующего законодательства, по составлению и представлению необходимой информации.

**Большая часть** замечаний устраняется в ходе проведения экспертиз путем внесения поправок или в процессе текущего выполнения бюджета.

В сравнении с предыдущим периодом по этому направлению деятельности **наблюдается снижение** замечаний как в количественном, так и в стоимостном выражении **более чем на 25%.**

## Раздел III. Контрольные мероприятия

В 2017 году контрольно-счетной палатой проверено **98 объектов** контроля, проверками выявлено нарушений бюджетного и иного законодательства на сумму **2 696,0 млн.руб.,** в том числе **нецелевого** использования бюджетных средств на сумму **82,3 млн. рублей**.

По сравнению с **2016 годом** по нарушениям **в целом** наблюдается снижение на **35 %.**

Из общей суммы выявленных нарушений **подлежит к возврату** в бюджет **119 млн. рублей** как неправомерно использованных.

Сокращено лимитов бюджетных обязательств по результатам рассмотрения уведомлений о применении бюджетных мер принуждения на **9,5 млн. рублей.**

Возбуждено **25 дел** об административных правонарушениях, сумма назначенных штрафов по КОАП **188,2 тыс. рублей,** из них должностным лицам на сумму **80 000 руб.**

Возбуждено **3** уголовных дела.

В настоящее время КСП АО проводится проверка бюджетной отчетности **за 2017 год.** Необходимо отметить, что качество бюджетной отчетности по сравнению с 2016 и 2015 годами **значительно улучшилось**. Выявляемые за прошлые годы нарушения в отчетности за 2017 год **в большей части устранены.**

Тем не менее, остаются проблемы по выполнению бюджетных полномочий, закрепленными в т.ч. за главными распорядителями бюджетных средств, по «**обеспечению результативности, адресности и целевого характера использования бюджетных средств, а также осуществлению контроля за использованием получателями межбюджетных трансфертов**» – это дословная формулировка из ст.158 БК РФ.

 На сегодня, надлежащего выполнения полномочий в этой части **не достигается** как некоторыми главными распорядителями средств областного бюджета, так и, **в большей степени,** муниципальными образованиями области − получателями межбюджетных трансфертов. Финансовый контроль по ряду направлений расходования средств бюджета также **не отвечает бюджетным принципам**.

Эти выводы подтверждаются результатами проверок в отношении муниципальных образований области, ряда получателей бюджетных трансфертов.

Кратко по некоторым из них.

**Министерство строительства Архангельской области**

Совместно **с правоохранительными органами** проведена проверка расходования средств на строительство объекта **Берегоукрепление участка рукава Быстрокурки в селе Холмогоры**, **заказчиком** объекта являлось ГКУ АО «ГУКС».

 Проверкой установлено **нецелевое** использование средств в сумме **3,9 млн. рублей.**

Установлены факты **несанкционированной** **замены материалов**, **несоответствие предъявленных к оплате объемов** фактически выполненным, отсутствии надлежащего контроля (технического надзора) за производством на объекте.

В результате проведенного комиссионного осмотра **объекта строительства** представителями КСП АО, ОМВД, администрации МО при выборочном демонтаже свай установлено, что все **демонтированные сваи** внутри **не имеют заполнения** – пустые, (по проекту должны быть залиты бетоном). По конструкции сваи значительно отличаются от проектных в части длины - по проекту **3-х метровые**, фактически **2 метра**; диаметр при проектных **159 мм**, по факту **89 мм**; толщины стенок по факту **4 мм**, по проекту **8мм**.

Фактически выполненная конструкция сваи представляла собой следующее: на винтовую сваю диаметром **89 мм, находящуюся под землей,** сверху была приварена труба диаметром **159 мм**, чтобы создать имитацию проектного диаметра сваи. **К оплате же** сваи были предъявлены как соответствующие проекту, с заявленными нормативными характеристиками.

Также заказчиком по данному объекту **не были применены меры** ответственности к подрядчику за **неисполнение условий** контракта на общую сумму **48,9 млн. рублей.**

В целях реализации результатов проверки счетной палаты, ГКУ АО «ГУКС» **обратилось в суд с исковым заявлением** в отношении подрядчика о возмещении причиненного ущерба.

КСП АО будет привлечено к участию в судебных разбирательствах в качестве третьего лица.

Контрольно-счетной палатой были проведены проверки:

- **в части** расходования средств бюджета на строительство детского сада на **120 мест** в **г. Вельск,** заказчик **МО** - установлено **19 нарушений** бюджетного и иного законодательства на сумму **17,4 млн.руб**., в составе обозначенной суммы **нецелевое использование** **0,2 млн.руб**., причинение ущерба **3,1 млн. рублей.** В марте 2018 года **сумма 3,1 млн. рублей районом возмещена** в областной бюджет**.**

- **проведена** проверка использования средств, предоставленных из областного бюджета муниципальному образованию «**Каргопольский муниципальный район»** на строительство **школы-сада** в правобережной части города. Проверкой установлены **24 факта** нарушений действующего законодательства на сумму **22,4 млн.руб.,** в том числе нецелевое использование **8,6 млн. рублей,** причинение ущерба **1,2 млн. рублей.**

В частности, установлен факт завышения начальной максимальной цены контракта на **9,9 млн.руб.** по причине того, что в сметный расчет дважды включена стоимость оконных блоков. Произведена оплата невыполненных работ на сумму **5,5 млн. рублей.**

Муниципалитетом не была обеспечена сохранность и использование возвратных материалов. Проверке представлены **фиктивные документы** на вывозку приведенных стройматериалов на свалку.

На сумму нецелевого использования средств **8,6 млн. рублей,** **министерством финансов области району были уменьшены** лимиты бюджетных ассигнований **на обозначенную сумму**, в адрес главы направлено представление о возврате суммы причиненного ущерба в объеме **1,2 млн. рублей**, которое в настоящее время обжалуется в суде.

Материалы по проверке направлены в правоохранительные органы, по одному из фактов **возбуждено уголовное дело в отношении главы** муниципального образования по ст.285, ст.286 УК РФ. Остальные материалы в настоящее время **исследуются** правоохранительными органами.

**Министерство ТЭК и ЖКХ Архангельской области**

За 2017 год контрольно-счетной палатой совместно с УМВД по Архангельской области проведены проверки в **8-ми** муниципальных образованиях, в том числе в **25-ти сельских поселениях** указанных районов по расходованию средств в рамках Программы по Переселению граждан из аварийного жилищного фонда.

**1.1** в нарушение **условий Программы**, было допущено предоставление нового жилья гражданам, **не проживающим** в домах, **включенных** в Программу переселения и **признанных аварийными**. Расходы на обозначенные цели в соответствии **с действующим законодательством** признаны **нецелевым использованием бюджетных средств на общую сумму 42,2 млн. рублей** по **6-ти** муниципальных районах, которые **подлежат возврату** в областной бюджет. Из обозначенной суммы:

- Каргопольский район **13,1 млн.руб**.,

- Холмогорский район **17,2 млн.руб**.,

- Котласский район **3,8 млн.руб**.,

- Вельский район **3,4 млн.руб.,**

- Плесецкий район **2,8 млн.руб**.

- Няндомский район **1,9 млн.руб**.

**1.2** в нарушение раздела **III Программы** отдельными муниципальными образованиями получено необоснованное финансирование в части **завышения** расселяемой площади **в рамках первого этапа переселения**, которое **подлежит возврату** в областной бюджет **объеме 37,3 млн. рублей** по **6-ти** муниципальным районам. Из обозначенной суммы:

- Вельский район **12,1 млн.руб.,**

- Плесецкий район **9,0 млн.руб.,**

- Котласский район **6,0 млн.руб**.

- Няндомский район **5,0 млн.руб.,**

- Каргопольский район **3,9 млн.руб.,**

- Холмогорский район **1,3 млн.руб.**

**1.3** в нарушение условий, определенных заключенными договорами (соглашениями), **не обеспечено со финансирование расходов,** предусмотренных в составе Программы **за счет средств местного бюджета** **на сумму 2,8 млн.руб**., **подлежат возврату в областной бюджет:**

- Вельский район **2,6 млн.руб.,**

- Холмогорский район **0,2 млн.руб.**

Кроме того, муниципальными образованиями **не велась** претензионная работа, не приняты меры в части начисления **штрафных санкций** за невыполнение условий заключенных контрактов, что привело к потерям **местных бюджетов** на общую сумму **5,1 млн.руб.**

Администрациями муниципальных образований документально не подтверждено выполнение Программы в части ликвидация отдельного аварийного жилищного фонда, подлежащим сносу: **Каргопольский, Котласский, Няндомский, Плесецкий, Холмогорский, Устьянский муниципальные районы**.

Проверенным муниципальным образованиям **направлены представления о возврате средств в сумме 82,2 млн.руб. в областной бюджет**. В адрес министерства ТЭК и ЖКХ Архангельской области также направлено представление.

Ряд муниципальных образований **обратились в арбитражный суд** с обжалованием вынесенных представлений. В настоящее время идут судебные разбирательства.

Также материалы проверки переданы в УМВД по Архангельской области, которые находятся на рассмотрении.

**1.2** Совместно с УМВД по Архангельской области проведена проверка обоснованности получения средств бюджета в ООО «СоловкиЭлектросбыт» и муниципальных образованиях Няндомского района.

Выявлен факт **завышения стоимости** выполненных работ объектов ЖКХ **на 19,1 млн.руб.,** **предоставление недостоверных сведений** по исполнению инвестиционной программы.

ООО «Соловки Электросбыт» **оспорило** в арбитражном суде выводы контрольно-счетной палаты, **однако суды** трех инстанций, включая кассационную, **подтвердили выводы** контрольно-счетной палаты.

 С Общества по решению суда взыскано **19,1 млн. рублей, средства в бюджет не поступили.**

Также в настоящее время материалы находятся на рассмотрении в УМВД России по Архангельской области.

Необходимо отметить, министерство ТЭК и ЖКХ занимает **принципиальную позицию** по устранению выявляемых нарушений, принимает исчерпывающие меры по возмещению в областной бюджет причиненного ущерба.

Так за 2017 год в результате деятельности министерства возвращено в областной бюджет **81,3 млн. рублей.** Счетная палата принимала участие в судебных рассмотрениях третьей стороной.

**Министерство образования и науки Архангельской области**

Контрольно-счетной палатой проведены проверки подведомственных министерству учреждений:

ГАУ АО «Архангельский политехнический техникум». Проверка проводилась совместно с УМВД по Архангельской области.

Проверкой установлено **75 различных нарушений** действующего бюджетного и иного законодательства в части расходования средств областного бюджета **на общую сумму** **52,0 млн.руб**. В составе обозначенной суммы **нецелевое использование** бюджетных средств составило **3,4 млн. рублей**, в т.ч. оплачены фактически не выполненные работы по устройству кровли, ремонту тира.

 Установлены факты необоснованной оплаты труда на **2,3 млн.руб.** - выплата **различных премии** заместителям директора и главному бухгалтеру.

Выявлены нарушения законодательства при осуществлении закупок.

Материалы находятся на рассмотрении в УМВД России по Архангельской области», техникум обратился в суд по оспариванию выводов КСП АО, **суд в первой инстанции поддержал выводы счетной палаты**.

Как и в предыдущие периоды, основные проблемы в осуществлении управления и контроля находятся **на муниципальном уровне**, для примера приведу итоги проверок МО «Плесецкий муниципальный район».

Контрольное мероприятие было проведено в администрации МО«Плесецкий муниципальный район» и **трех поселениях района**.

Проверкой установлено **53 факта** нарушений бюджетного законодательства на **63,0 млн. рублей**.

В рамках проверки расходования средств областного бюджета предоставленных на реализацию мероприятий ДЦП АО **«Газификация Архангельской области на 2012-2014 годы»** - установлены нарушения бюджетного законодательства, **в т.ч.:**

- **нецелевое использование средств в сумме 1,9 млн.руб.,**

- **не обеспечено софинансирование** расходов за счет средств **местного бюджета** на сумму **1,8 млн.руб., подлежат возврату в областной бюджет.**

В рамках проверки расходования средств на реализацию гос/программы «**Развития энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Архангельской области (2014-2020 годы)»** выявлено **нецелевое использование средств на сумму 1,0 млн.руб.**

В рамках проверки расходования средств, направленных данному муниципальному образованию в рамках реализации гос/программы «**Экономическое развитие и инвестиционная деятельность в Архангельской области (2014-2020 годы)»**, установлено **нецелевое использование средств областного бюджета в сумме 1,9 млн.руб.**

В рамках проверки расходования субсидии на софинансирование мероприятий **по ремонту автомобильных дорог** местного значения, установлено **нецелевое использование в сумме 1,8 млн.руб.**

В адрес министерства транспорта и муниципального образования, направлены представления **о возврате средств** областного бюджета.

 Необходимо напомнить, что по предыдущим проверкам КСП еще 17.05.2016 года вступило в силу решение суда о взыскании в областной бюджет с муниципального образования «Плесецкий муниципальный район» суммы излишне выплаченных субсидий по тепловой энергии юридическим лицам **(Дельта Т)** на сумму **13 447 тыс. рублей,** установленной в ходе проверки от 07.11.2014 года.

 Сейчас **очередные** ущербы, возвраты из муниципальной казны. Таким образом, в районе наблюдаются системные проблемы муниципального управления и отсутствие должного контроля.

 **Участие контрольно-счетной палаты в судебных разбирательствах**

В 2017 году контрольно-счетная палата принимала участие в судебных производствах **в защиту интересов бюджета** - в **122 заседаниях** судебных инстанций различного уровня по **19 делам**, рассматривающим результаты проверок контрольно-счетной палат за отчетный период и прошлые годы.

Как и в предыдущие годы, ряд глав муниципальных образований по результатам проведенных проверок основные свои усилия **сосредотачивают на оспаривании выводов** КСП АО в судебных инстанциях, не принимая мер по возмещению допущенных ущербов, устранению условий возникновения нарушений и привлечения виновных должностных лиц к ответственности.

 Такой подход приводит к пропуску **сроков исковой давности**. Обращения муниципалитетов в суд за пределами вышеуказанных сроков ведет к гарантированным судебным проигрышам и дополнительным судебным расходам – опять из местного бюджета соответственно.

 Как пример: МО «Плесецкий район» после проигранных судов контрольно-счетной палате, **не своевременно** обратился в суд на ООО «Газпром Теплоэнерго Плесецк» на взыскание **3 497 млн. рублей**, **понятно** что проиграл, в апреле 2018 в суд принял решение о взыскании из местного бюджета еще **30 тыс. рублей** судебных издержек в пользу ООО.

По решениям **арбитражного суда**, вступившим в силу, по проверкам контрольно-счетной палаты взыскано судом в пользу областного бюджета **108,2 млн. рублей,** по состоянию на 01.01.2018 поступило в областной бюджет **81,3 млн.руб**.

Основная причина образовавшейся задолженности является **обращение на банкротство** ООО «СоловкиЭлектросбыт» на сумму **19,1 млн. рублей.**

Исполнение судебных актов о возмещении причиненного нарушениями бюджетного законодательства ущерба в 2017 году осуществляли: уполномоченный исполнительный орган - министерство финансов, главные распорядители бюджетных средств.

Благодарю коллег **из Правительства области** за совместную работу.

Депутатский корпус **за поддержку в реализации** наших полномочий, **профильный комитет** за принципиальный подход в рассмотрении материалов КСП.

Отдельное спасибо сотрудникам правоохранительных органов, с которыми у нас осуществляется **заинтересованная и профессиональная совместная работа** по выявлению и профилактике коррупционных правонарушений в финансовой сфере.

На протяжении 3 лет по решению Совета контрольно-счетных органов Архангельской области, **муниципальные контрольно-счетные органы** направляют отчеты о своей работе в подведомственных муниципалитетах. На основе отчетов **по итогам 2016 года** проведена оценка их деятельности.

По результатам лучшим МКСО муниципальных образований признаны - МКСО **Красноборского, Ленского и Вилегодского районов**, вручены Дипломы I-III степени соответственно.

Доклад окончен, готов ответить на интересующие вас вопросы. Спасибо.