

**БЪЁМ ТРЕВОГУ!**



В конце марта в ЦКиОМ прошла встреча горожан с представителями регионального министерства природных ресурсов и ЗАО «Управление отходами». Тогда ни один человек в зале не высказался за реализацию проекта единого для трёх городов мусороперерабатывающего завода с полигоном ТБО (твёрдых бытовых отходов) в полутора километрах от ближайшего СНТ.

**Комплексный подход**

Впереди общественные слушания, но северодвинцы не оставляют тему своим вниманием — в редакцию звонят и пишут. Анализируя доступную информацию, люди хотят понять, насколько соответствуют действительности те сведения, что были им предоставлены?

**Приведём письмо Анатолія Шепурева:**

«Подробную информацию о мусороперерабатывающем заводе в компьютере найти не удалось. Известно только, что его производственная мощность 220 тысяч тонн отходов в год. После переработки 20% отходов пойдут на повторное использование, а 80% в спрессованном виде будут складироваться на открытой площадке рядом с заводом. Площадь комплекса 40 га, проектный период заполнения площадки переработанными отходами — 20 лет... Из открытых источников известно, сколько мусора образуется в трёх муниципальных образованиях (Архангельск, Новодвинск, Приморский район) в год —

# Последний рубеж

## Северодвинцы против навязывания строительства мусорозавода в районе Рикасихи



Депутаты новодвинского Совета отказали в выделении земли, посетив завод и полигон ТБО в Нижегородской области.

250 тысяч тонн ТБО. С учётом Северодвинска — 357 тысяч тонн.

Но при решении проблем с бытовыми отходами в стороне остаются промышленные отходы. А их ничуть не меньше первых. Например, в Северодвинске имеется санкционированный полигон промышленных твёрдых отходов, есть такие полигоны в Архангельске и Новодвинске. Если решать проблему с отходами, то надо решать в целом, хотя бы концептуально... Нам же предлагают мусороперерабатывающий завод с производственной мощностью в 1,6 раза меньшей по сравнению с общим объёмом образующихся ТБО.

Технология переработки отходов в реальной жизни невыполнима. На открытой площадке будут складироваться большей частью непеработанные ТБО. Про-

ектный срок заполнения открытой площадки мал.

Во всей этой идее просматривается обычный способ решения в России общественных проблем. В стране кризис. Финансирование ограничено, а проблему решить надо. Берём дешёвый проект, ищем место, имеющее какой-нибудь подъезд. Строим завод, наплевав на мнение живущего рядом населения, которое затем мучается десятилетиями. Примеры: грязный воздух в Новодвинске, Северная Двина, в которой нельзя пить воду и даже купаться.

За качество надо платить, так давайте не торопиться со строительством. Давайте разработаем техническое задание на строительство завода. В нём учтём пожелания населения, согласуем его со всеми муниципальными образованиями. Привлечём к проекти-

рованию зарекомендовавшие себя организации, имеющие большой опыт проектирования объектов обращения с отходами, например НИПТБ «Онега», Центральный научно-исследовательский институт технологии судостроения, Восточно-Ев-

**Не заладилось**

ропейский научно-исследовательский и проектный институт энергетических технологий. И реализовывать проект по мере появления финансирования».

В иных письмах — перепечатки и ссылки на новостные ленты. С вопросом в конце: где гарантия, что у нас не будет так же, если мусорозавод всё-таки построят? Результаты представленного мониторинга действительно огорчают. Вот лишь некоторые данные. Сайт 46tv.ru рассказал, как открытый в ноябре 2013 года в деревне Чаплыгино (Курская область) мусороперерабатывающий завод проработал считанные дни. Заявлялось о переработке в год 1 миллиона 400 кубометров отходов, а вышел пшик. «Громко открывшийся мусороперерабатывающий завод не являлся объектом капитального строительства. Возводили его без фундамента, а потому уже в течение нескольких дней его смогли с лёгкостью демонтировать», — пишет интернет-издание. Не

говоря уже о многомиллионных долгах перед администрацией Курска по аренде земли и неустойке по невыполненным обязательствам.

Несколько лет в Санкт-Петербурге кипят страсти вокруг строительства мусороперерабатывающего завода в посёлке Левашово. В 2015 году депутаты пришли к выводу, что «проект не способен обеспечить повышение экологической безопасности Санкт-Петербурга, но гарантированно создаст источник негативного воздействия на окружающую среду и здоровье населения». В итоге, как сообщает Агентство бизнес-новостей (abnews.ru), стройка была аннулирована.

Январь 2017-го. ГТРК «Красноярск» сообщила: в столице края могут закрыть один из самых крупных мусоросортировочных заводов. По версии директора предприятия, причина тому — нерентабельность из-за отсутствия полигона и «чересчур пристальное» внимание прокуратуры. Тогда как око государево сообщило газете «МК» в Красноярске о возбуждении в отношении завода двух уголовных дел по факту подделки документов. А тот арендованный участок земли, куда отвозили не подлежащий переработке мусор, прокуратура квалифицировала как незаконную свалку.

**Андрей МИРОШНИКОВ**  
Фото пресс-службы Совета депутатов Новодвинска

**КСТАТИ**

**Снова и по-хорошему**

2 апреля на ленте РИА «Новый день» появилась новость «Терсхемы в регионах не смогли сделать качественно, зато прописали увеличенные тарифы».

Речь о том, что власти не справились с задачей по разработке территориальных схем обращения с отходами. Эти документы были необходимы, чтобы отложенный до 2019 года федеральный закон об утилизации и переработке твёрдых бытовых отходов заработал в полную силу.

По словам первого зампреда комитета Государственной думы по экономической политике, промышленности,

инновационному развитию и предпринимательству Владимира Гутенева, по итогам 2016 года из 85 субъектов РФ территориальные схемы разработали только в 30 регионах.

— Но ни одна из тридцати схем не является качественной, каждая содержит отступления от реалий, не учитывает особенности территорий, зато в них прописано увеличение тарифов в десять, а то и в двадцать раз. Потому мы попросили перенести вступление закона в силу на два года. Мы хотим использовать это время на то, чтобы общественность могла принять участие в совершенствовании этих схем, всё должно быть гласно, — приводит слова парламентария «Новый день».

# Не финское, а русское

## По факту финансовых нарушений при строительстве крытого катка ФОК «Звёздочка» возбуждено уголовное дело

Как рассказал заместитель прокурора города Антон Филимонов, проверку использования бюджетных средств, потраченных на строительство крытого катка, прокуратура проводила совместно со специалистами контрольно-счётной палаты Архангельской области. Напомним, его возведением занимался выигравший конкурс архангельский филиал ОАО «Трест «Мордовпромстрой». Муниципальный контракт с предприятием заключила администрация Северодвинска.

В соответствии с контрактом в помещении катка должна быть установлена холодильная машина контейнерного типа марки «Nordic ST F 450» производства финской компании «Suomen Tekoaja Oy». Она поддерживает температуру, необходимую для

того, чтобы лёд не таял. Однако в ходе проверки оказалось, что на установленном оборудовании отсутствует видимая маркировка. При этом паспорт и руководство по эксплуатации оказались совсем не на финскую холодильную установку, а на русский «Агрегат компрессорно-конденсаторный контейнерного типа для холодообеспечения ледового поля», произведённый ООО «Айс Эксперт» в подмосковном Щёлкове.

Специалисты обследовали агрегат и выяснили, что установленные там компрессоры не соответ-

ствуют проекту. Кроме того, их заводские номера в паспорте не соответствуют заводским номерам компрессоров, фактически установленных. Предусмотренный проектом в составе холодильной установки мембранный расширительный бак объёмом 400 литров отсутствует, вместо него находится бак объёмом около 200 литров; установленные насосы не идентифицированы по причине отсутствия видимой маркировки.

Оборудование в итоге не соответствует проектной документации и паспорту. Холодильная

установка не имеет даже заводского номера.

Монтаж системы холодообеспечения и конструкции ледового поля на катке выполняла субподрядная организация ООО «Ремэкспо ЛТ» на основании договора, заключённого с ОАО «Трест «Мордовпромстрой». Оказалось, что разница между реальной стоимостью холодильного оборудования и фактически уплаченной суммой составила 4 175 976 руб. 29 коп. Таким образом, подрядчик при строительстве объекта без согласования с заказчиком заменил пре-

дусмотренную контрактом финскую установку на более дешёвую российскую, путём обмана указав в акте выполненных работ и в счёте-фактуре именно финскую и получив необоснованно большую сумму.

Акт выполненных работ со стороны подрядчика подписал директор архангельского филиала ОАО «Трест «Мордовпромстрой» Дмитрий Дергунов. Прокуратура усмотрела в его действиях признаки состава преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ: мошенничество, совершённое в особо крупном размере. Материалы проверки направлены в следственный отдел ОМВД России по г. Северодвинску. Уголовное дело возбуждено по факту преступления. Идёт расследование, в его рамках будет проведена экспертиза установленного на катке холодильного оборудования.

**Владимир ТИКУС**